

Da "segreteria@comune.santicosmaedamiano.lt.it" <segreteria@comune.santicosmaedamiano.lt.it>
"protocollo santicosma e damiano protocollo santicosma e damiano"
A <protocollo@comune.santicosmaedamiano.lt.it>, "MATTEO DE CESARE"
<matteodecesare@tiscalinet.it>, "DELEGATO FINANZE" <matteodecesare.55@alice.it>
Data venerdì 27 luglio 2018 - 13:29

I: parere 63 rettifica

Al protocollo per protocollare

Da : "Dott. Ettore Scaramastra" ettorescaramastra@virgilio.it
A : ragioneria@comune.santicosmaedamiano.lt.it, segreteria@comune.santicosmaedamiano.lt.it
Cc :
Data : Fri, 27 Jul 2018 13:05:44 +0200 (CEST)
Oggetto : parere 63 rettifica

*Ettore Scaramastra
Dottore Commercialista
Via Prenestina, 53 - 03014 Fiuggi Fonte (Fr)
Tel.: +39 0775 547416
Via Raffaele De Cesare, 77 <> 00173 Roma
Tel.: +39 06 62270485 <> Fax: +39 06 62204128*

Allegato(i)

verbale_n.63_dfb.pdf (72 Kb)

COMUNE DI SANTI COSMA E DAMIANO
Protocollo N. 00009180 ARRIVO
Data 30-07-2018 - Ora 08:28:46



COMUNE DI SANTI COSMA E DAMIANO

Verbale n.63

Il giorno 24.07.2018 il Revisore Unico del Comune di COSMA E DAMIANO dott. Ettore Scaramastra ha proceduto all'emissione del richiesto parere sulla relazione del responsabile del servizio al cittadino Dott. Walter GAGLIARDI Prot. n.9006 del 24/07/2018 avente ad oggetto il Riconoscimento debiti fuori bilancio derivanti da diverse sentenze del Giudice di Pace di condanna alle spese relative a ricorsi aventi tutti ad oggetto il pagamento di verbali al codice della strada elevati dal Comando di Polizia Municipale.

La nota fa riferimento alle seguenti n.7 sentenze:

1)-n. 556/2015 del Giudice di Pace di Minturno - Di Rienzo Antonio

Con la sentenza il GP ha accolto l'opposizione del ricorrente alla cartella esattoriale, condannando il Comune al pagamento delle spese di lite quantificate in € 620,65.

Si ritiene che le spese vadano integralmente riconosciute.

2)-n. 371/2016 del Giudice di Pace di Sessa Aurunca - Cappabianca Mario

Con la sentenza il GP ha accolto l'opposizione del ricorrente alla cartella esattoriale, condannando il Comune al pagamento delle spese di lite quantificate in € 429,67. Si ritiene che le spese vadano integralmente riconosciute.

3)-n.1153/2017 del Giudice di Pace di Cassino - Ievoli Enzo

Con la sentenza in oggetto depositata il 02.03.2017 il GP ha accolto l'opposizione del ricorrente alla cartella esattoriale condannando il Comune al pagamento delle spese di lite in € 55,00. Risulta notificato atto di Precetto il 5.10.2017 con il quale la controparte ingiunge di pagare la somma complessiva in € 209,77 contenente i maggiori oneri dovuti al mancato adempimento alle richieste in forma esecutiva (compensi atto di precetto 100,00).

4)-n.236/2018 del Giudice di Pace di Cassino - Fusco Tommaso

Per detta sentenza è stato notificato anche l'atto di Precetto per la somma

complessiva quantificata in € 1.136,90 del 10.07.2018 con il quale la controparte ingiunge di pagare una somma complessiva in € 1.136,90 maggiorata degli oneri dovuti al mancato adempimento alle richieste in forma esecutiva del 06.03.2018 (atto di precetto 135,00 + registrazione sentenza 217,50).

5)-n. 384/2017 del Giudice di Pace di Isernia - Società Pontina Trasporti

Con la sentenza il GP ha accolto l'opposizione del ricorrente alla cartella esattoriale condannando il Comune al pagamento delle spese di lite quantificate in complessivi € 700,87 (pari al 50% del totale euro 1.401,73 in solido con ICA Srl). Si ritiene che le spese vadano integralmente riconosciute.

6)-n.238/2018 del Giudice di Pace di Cassino - Alicandro Marisa

Per detta sentenza è stato notificato anche atto di precetto per la somma complessiva quantificata in € 1.136,90. del 10.07.2018 con il quale la controparte ingiunge di pagare una somma complessiva in € 1.136,90 maggiorata degli oneri dovuti al mancato adempimento alle richieste in forma esecutiva del 06.03.2018 (atto di precetto 135,00 + registrazione sentenza 217,50).

7)-n.3701/2017 del Giudice di Pace di Cassino - Palombo Giovanni

Con la sentenza del 13.09.2017 il GP ha accolto l'opposizione del ricorrente condannando il Comune al pagamento delle spese di lite quantificate in € 265,28 compresi accessori. Tuttavia è stata richiesta una somma di euro 400,28 contenete i maggiori oneri dovuti per l'atto di precetto (euro 135,00) notificato il 20.03.2018 dopo che era stata notificata la sentenza con formula esecutiva il 27.09.2017.

CONSIDERATO CHE

trattandosi di sentenze esecutive rientrano nella fattispecie prevista dall'art.194 comma 1 lettera a) d.Lgs. n. 267/00;

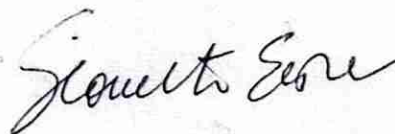
nella delibera vengano indicate le modalità di copertura finanziaria (capitolo 8920/10 del bilancio 2018/20)

ESPRIME

parere favorevole alla delibera di riconoscimento del debito negli importi fermo
restando che per le sentenze indicate nei punti 4-6-7 i maggiori oneri dovuti per al
mancato adempimento alle richieste di pagamento, vanno accertante le
responsabilità . Si invita l'ente a dare comunicazione alla Corte dei Conti ai sensi
dell'art.227 d.Lgs. n. 267/00.

Il Revisore unico

dott. Ettore Scaramastra

A handwritten signature in black ink, appearing to read "Ettore Scaramastra", written in a cursive style.