

Al Sindaco  
Comune di Santi Cosma e Damiano (LT)  
Dott. Franco Taddeo

Al Segretario Generale  
Comune di Santi Cosma e Damiano (LT)  
Dott.ssa Franca Sparagna

### Documento di validazione della Relazione sulla performance anno 2022

**L'Organismo Tecnico di Valutazione e Controllo**, ai sensi dell'art. 14, comma 4, lett. c), del D.Lgs. n. 150/2009, viste le linee guida n. 3 del Dipartimento della Funzione Pubblica, **ha preso in esame la Relazione sulla performance 2022** approvata con **DGM n. 74 del 23/06/2023**.

**L'Organismo Tecnico di Valutazione e Controllo** ha pertanto verificato che la Relazione sulla Performance approvata dall'Ente risponda ai seguenti requisiti:

- a) coerenza fra contenuti della Relazione e contenuti del Piano della performance relativo all'anno di riferimento;
- b) coerenza fra la valutazione della performance organizzativa complessiva effettuata dal NTVC e le valutazioni degli obiettivi di performance organizzativa riportate dall'amministrazione nella Relazione;
- c) presenza nella Relazione dei risultati relativi a tutti gli obiettivi (sia di performance organizzativa che individuale) inseriti nel Piano;
- d) verifica che nella misurazione e valutazione delle performance si sia tenuto conto degli obiettivi connessi all'anticorruzione e alla trasparenza;
- e) verifica del corretto utilizzo del metodo di calcolo previsto per gli indicatori;
- f) affidabilità dei dati utilizzati per la compilazione della relazione;
- g) effettiva evidenziazione, per tutti gli obiettivi e rispettivi indicatori, degli eventuali scostamenti riscontrati fra risultati programmati e risultati effettivamente conseguiti, con indicazione della relativa motivazione;
- h) adeguatezza del processo di misurazione e valutazione dei risultati descritto nella Relazione anche con riferimento agli obiettivi non inseriti nel Piano;
- i) conformità della Relazione alle disposizioni normative vigenti e alle linee guida del DFP;
- j) sinteticità della Relazione (lunghezza complessiva, utilizzo di schemi e tabelle, ecc.);
- k) chiarezza e comprensibilità della Relazione (linguaggio, utilizzo di rappresentazioni grafiche, presenza indice, pochi rinvii ad altri documenti o a riferimenti normativi, ecc.).

La tabella successiva riepiloga le considerazioni del NTVC in merito ai punti previsti.

Critero	Considerazioni
a) coerenza fra contenuti della Relazione e contenuti del Piano della performance relativo all'anno di riferimento	La relazione sulla performance riprende gli obiettivi definiti nel Piano delle Performance
b) coerenza fra la valutazione della performance organizzativa complessiva effettuata dal NTVC e le valutazioni degli obiettivi di performance organizzativa riportate dall'amministrazione nella Relazione	Le valutazioni degli obiettivi di performance organizzativa riportate dalla Giunta corrispondono alla valutazione della performance organizzativa effettuata dal NTVC.
c) presenza nella Relazione dei risultati relativi a tutti gli obiettivi (sia di performance organizzativa che individuale) inseriti nel Piano	Nella Relazione sono riportati i risultati (alcuni in forma sintetica) degli obiettivi che l'Ente ha definito nel Piano delle Performance, sia con riferimento alla performance organizzativa ( <i>risultati conseguiti relativamente agli obiettivi strategici</i> ), sia riguardo alla performance individuale ( <i>risultati conseguiti relativamente agli obiettivi operativi</i> )
d) verifica che nella misurazione e valutazione delle performance si sia tenuto conto degli obiettivi connessi all'anticorruzione e alla trasparenza	La Relazione sulla Performance tiene conto degli obiettivi connessi all'anticorruzione e alla trasparenza.
e) verifica del corretto utilizzo del metodo di calcolo previsto per gli indicatori	Ove sono presenti indicatori numerici, le formule utilizzate per la rendicontazione corrispondono a quelle

	previste dagli indicatori. Nei casi in cui gli indicatori sono relativi al rispetto di tempistiche o alla redazione di atti, si è verificata la data di approvazione degli atti o di protocollo, valutando, nel caso della redazione di progetti, anche la qualità degli atti prodotti.
f) affidabilità dei dati utilizzati per la compilazione della relazione (con preferenza per fonti esterne certificate o fonti interne non autodichiarate, prime tra tutte il controllo di gestione)	In molti casi si sono utilizzati i dati provenienti dal controllo di gestione e quelli rilevabili dai flussi di processo informatizzati. Nei casi in cui si è fatto riferimento alla dichiarazione dell'interessato, questa è stata accompagnata da documentazione ( <i>prevalentemente atti</i> ) che ne dimostravano la veridicità.
g) effettiva evidenziazione, per tutti gli obiettivi e rispettivi indicatori, degli eventuali scostamenti riscontrati fra risultati programmati e risultati effettivamente conseguiti, con indicazione della relativa motivazione	Gli scostamenti sono stati minimi. Non sono evidenziati gli scostamenti con la relativa indicazione della relativa motivazione e dei fattori che li hanno generati.
h) adeguatezza del processo di misurazione e valutazione dei risultati descritto nella Relazione anche con riferimento agli obiettivi non inseriti nel Piano	Il processo di misurazione e valutazione dei risultati inseriti nella Relazione risulta adeguato. Non è presente un'esplicita area riferita alla valutazione degli obiettivi non inseriti nel Piano.
i) conformità della Relazione alle disposizioni normative vigenti e alle linee guida del DFP	La Relazione sulla Performance è sostanzialmente conforme alle disposizioni normative vigenti e alle linee guida del DFP
j) sinteticità della Relazione (lunghezza complessiva, utilizzo di schemi e tabelle, ecc.)	La Relazione sulla Performance è sintetica e chiara. Utilizza tabelle e grafici in modo appropriato per rendere maggiormente chiara la performance generata. Contiene alcuni interessanti approfondimenti sulla produzione normativa dell'anno di riferimento che la arricchiscono, senza appesantirla.
k) chiarezza e comprensibilità della Relazione (linguaggio, utilizzo di rappresentazioni grafiche, presenza indice, pochi rinvii ad altri documenti o a riferimenti normativi, ecc.)	Il linguaggio è semplice e chiaro, ma preciso. Non si fa uso di sigle o acronimi comprensibili solo dagli addetti ai lavori e la struttura rende agevole la lettura e l'individuazione dei punti salienti

**Tutto ciò premesso, il Nucleo Tecnico di Valutazione e Controllo VALIDA LA RELAZIONE SULLA PERFORMANCE 2022 del Comune di Santi Cosma e Damiano (di cui all'ALLEGATO 1 alla presente).**

A termine del processo di validazione, il Nucleo Tecnico di Valutazione precisa che la validazione è stata effettuata sulla base dei dati e delle informazioni riportate nei documenti ricevuti da Comune e dai relativi responsabili.

Non si assume, pertanto, alcuna responsabilità relativamente alla veridicità dei dati e delle informazioni essendosi provveduto unitamente all'analisi dei dati forniti senza procedere ad alcuna verifica circa l'attendibilità e veridicità degli stessi.

Inoltre, si richiede al Segretario Generale e al Responsabile del Procedimento di verificare che la Delibera di liquidazione dell'indennità di risultato rispetti tutta la normativa vigente (Regolamenti Interni, Commissione Trattante, Fondo del Personale e tutte le circolari ed indirizzi dell'ARAN, MEF, Funzione Pubblica, Corte dei conti, ecc.) soprattutto per quanto attiene agli attuali limiti di spesa.

In conclusione, si richiede al Segretario Generale di comunicare tempestivamente all'NTVC e agli altri organismi di controllo qualsiasi criticità dovesse emergere nell'attuazione degli atti conseguenti alla predetta validazione.

**Santi Cosma e Damiano, 09 luglio 2023**

**L'Organismo Tecnico di Valutazione e Controllo**

Presidente Giuseppe Russo